

Wszyscy Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa instalacji wykorzystujących energię słoneczną na terenie gminy Żłotów”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu Wykonawcy zwrócili się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, zamieszcza treść pytań, bez ujawnienia źródła zapytania oraz odpowiedzi.

Pytanie Wykonawcy:

1. Zamawiający ustalił termin realizacji zamówienia dla części 1 i 2 na dzień 31.12.2018 r. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 30.08.2018 r. termin związania ofertą upłyne dnia 30.10.2018 r., niemożliwe staje się wyprodukowanie, dostarczenie i zamontowanie tak dużej liczby instalacji. Chcielibyśmy zaznaczyć, że aktualnie prowadzonych jest jednocześnie kilkadziesiąt postępowań, których zakres prac jest tożsamy z zakresem zamówienia prowadzonym przez Gminę Żłotów. Ze względu na krótkie terminy realizacji w tych zakresach firmy wykonawcze nie składają ofert. Postępowania nie są rozstrzygane. Ze względu na natłok prac brakuje firm wykonawczych i podwykonawczych we wszystkich branżach. Trudności z terminową realizacją zamówień wynikają również w dużej mierze z braków magazynowych u producentów materiałów i urządzeń niezbędnych do wykonania instalacji.

Chcielibyśmy również podkreślić, że tak ukształtowany zakres terminów realizacji przedmiotu umowy przez Zamawiającego w stosunku do obowiązków Wykonawcy z istoty swej wprowadza brak symetrii we wzajemnych prawach i obowiązkach stron, co jest istotne z punktu widzenia zasad współzycia społecznego i zasady swobody umów, wynikającej z art. 353 § 1 Kc., która stanowi, że strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie, ani zasadom współzycia społecznego.

Tym samym w żądanie od Wykonawcy wykonania określonej części zobowiązania pozostające w rażącej dysproporcji czasowej w stosunku do pozostałej części zobowiązania, stanowiącej o jego kompletności, w warunkach niemożliwych do wykonania, pozostaje w sprzeczności z możliwością nałożenia na Wnioskodawcę kary umownej za niedotrzymanie (opóźnienie), niemożliwych do dotrzymania terminów wykonania zobowiązania, a także pozostaje w sprzeczności z oceną tego zobowiązania pod kątem przesłanek z art. 58 § 2 Kc.

W związku z powyższym wnioskujemy o ustalenie realnego terminu wykonania zamówienia dla części 1 i 2 do dnia 30.06.2019 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że termin wykonania zamówienia został określony zgodnie z warunkami realizacji projektu określonymi we wniosku o dofinansowanie projektu pn.: „**Budowa instalacji wykorzystujących energię słoneczną na terenie gminy Złotów**” w ramach konkursu nr RPWP.03.01.01-IZ-30-001/17, Oś Priorytetowa 3 „Energia”, Działanie 3.1 „Wytwarzanie i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych”, Poddziałanie 3.1.1 „Wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii” oraz zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie Projektu. Wydłużenie tych terminów, a więc spełnienie wniosku wykonawcy stanowiłoby naruszenie postanowień umowy o dofinansowanie.

W związku z powyższym, termin realizacji części 1 i części 2 zamówienia nie ulega zmianie.

Pytanie Wykonawcy:

„Pytanie nr 1

Prosimy o doprecyzowanie wymagań technicznych dotyczących modułów fotowoltaicznych, tj. co najmniej określenie wymaganego typu i ilości ogniw oraz minimalnej mocy pojedynczego panelu.

Pytanie nr 2

Prosimy o wyjaśnienie i określenie wymagań dotyczących inwerterów dla poszczególnych rodzajów instalacji fotowoltaicznych. Nie jest możliwe dopasowanie urządzeń dla każdego rodzaju instalacji na podstawie jednych wymagań podanych w SIWZ Tom III.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w pkt 3.1 SIWZ Tom I, zamówienie realizowane jest w trybie „zaprojektuj - wybuduj”.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił referencyjne wymagania dotyczące instalacji solarnych oraz mikroinstalacji fotowoltaicznych, natomiast dobór konkretnych rozwiązań technicznych i materiałowych należy do Wykonawcy, z uwzględnieniem zgodności z wymaganiami obowiązujących przepisów prawa, aktualnymi normami technicznymi oraz wymaganiami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie Wykonawcy:

„Proszę o potwierdzenie że Zamawiający dopuści rurę solarną z izolacją o grubości mniejszej niż 20 mm, jednak o lepszym współczynniku przewodzenia ciepła wyrażonym w $[W/(m \cdot K)]$, która będzie równoważna do wymaganej izolacji pod warunkiem, że oferent przedstawi dowód obliczeniowy wykonany w oparciu o obowiązujące normy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zamówienia wykonawca opracowuje kompletną dokumentację dla wszystkich instalacji objętych zamówieniem uwzględniając wymagania określone w SIWZ, dotyczące głównie mocy wytwórczych instalacji.

Proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie materiałowe dotyczące rur solarnych będzie traktowane jako rozwiązanie równoważne do wskazanego w SIWZ.

Pytanie Wykonawcy:

„1. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga kolektora o układzie hydraulicznym meandrowym. Zwracamy uwagę, że tworzeniem barier ograniczających uczciwą konkurencję jest jednoznaczne wskazanie na wybór tylko jednego układu hydraulicznego kolektora, tj. układu meandrowego, nie dopuszczając do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy

pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego(!) układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego- przy. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”.

Wnosimy aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydrauliczny;”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania techniczno-materiałowe równoważne do wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, które należy uważać jako referencyjne, a nie jako jedyne możliwe do zastosowania. Jednocześnie Zamawiający nie ogranicza wykonawcom katalogu dowodów, za pomocą których będą mogli wykazywać równoważność oferowanych produktów.

Pytanie Wykonawcy:

„2. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie wymagania dotyczącego przy jakiej wartości OK czy 30K ma zostać określona moc kolektora.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca winien określić moce kolektorów słonecznych w taki sposób, aby zapewnić osiągnięcie w efekcie wykonania 85 instalacji zakładanych efektów, tj. produkcji energii cieplnej z nowo wybudowanych mocy wytwórczych instalacji - 202,28 MWht/rok przy mocy zainstalowanej 0,38 MW.

Pytanie Wykonawcy:

„3. Prosimy o doprecyzowanie wymogu rodzaju anody w zbiorniku. Czy zamawiający wymaga anody tytanowej czy magnezowej?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza opcjonalne zastąpienie anody magnezowej anodą tytanową.

Pytanie Wykonawcy:

„4. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg dotyczący regulatora solarnego zintegrowanego z grupą pompową. Jest to wymóg dotyczący jedynie konstrukcji samej grupy pompowej, nie mający wpływu na pracę całego układu solarnego. Na rynku dostępne są grupy pompowe spełniające wszystkie wymagania Zamawiającego z sterownikami przeznaczonymi do montażu naściennego. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie wymogu zintegrowanego sterownika z grupą solarną w myśl dopełnienia zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania rury karbowane ze stali nierdzewnej z grubością otuliny min. 13 mm, izolacją kauczukową, o dopuszczalnym zakresie temperatur do +150°C, współczynnika przewodzenia ciepła $\lambda=0,042$ W/(m*K) w temp. 40°C, odporne na UV i uszkodzenia mechaniczne.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania techniczno-materiałowe równoważne do wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Dobór rozwiązań technicznych zapewniających osiągnięcie zakładanych rezultatów leży w zakresie zamówienia realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania rozwiązań spełniających obowiązujące normy i przepisy, co będzie zobowiązany potwierdzić poprzez przedłożenie dokumentów, o których mowa w pkt 6.11 SIWZ - TOM I INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW (IDW), oraz gwarantujące osiągnięcie wymaganych przez Zamawiającego rezultatów w zakresie mocy zainstalowanych instalacji solarnych i fotowoltaicznych i mocy wytwórczych instalacji.

WÓJT
inż. Piotr Lach